

בית המשפט המחוזי בירושלים
מדינת ישראל נ. קן תור ואח'
ת"פ 16-02-19856
סוג עניין:
תאריך פתיחה: 18 פברואר 2016
המחלוקת: פתוח לעיבוד

בית המשפט המחוזי בירושלים

בעניין: מדינת ישראל

ע"י ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
מרשות ההגבלים העסקיים
כנפי נשרים 22 ירושלים 91341
טל': 02-65561111 פקס': 02-6515330

המאשימה

נגד

1. יואב בן מאיר קן תור

02-65561111

1055

קן תור ואח'

2. קן התור הנדסה ובנין בע"מ

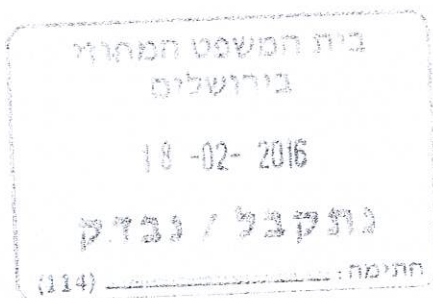
ח.פ. 511817215

א.ת. שילת

ע"י ב"כ עו"ד קרן פסח

רח' דובנוב 10, תל אביב, 6473209

טל': 072-272-6600, פקס': 072-272-6601



הנאשמים

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

חלק כללי:

א. רקע:

מכרז מיגון עוטף עזה (להלן גם: "המכרז"):

1. ביום 24.2.08 אישרה הממשלה תכנית למיגון דירות ביישובי עוטף עזה.
2. ביום 13.3.08 פורסם מכרז מס' 10/08 – "מאגר קבלני מדף" לעבודות תכנון וביצוע מרחבים מוגנים דירתיים (ממ"דים) בשדרות וביישובי עוטף עזה.
3. מטרת המכרז היתה, בין היתר, הקמת מאגר קבלני מדף בשלב הראשון (להלן: "שלב א'"), מתוכו ייבחרו קבלנים לביצוע עבודות בניית ממ"דים בשלב מאוחר יותר.
4. על פי תנאי המכרז, כניסה למאגר היתה מותנית בהעמדת ערבות מצד המציעים. עוד על פי התנאים, לאחר כניסת מאגר קבלני המדף לתוקף, יפורסמו פניות ספציפיות להציע הצעות לביצוע עבודות מיגון באתרים ספציפיים. קבלנים הנכללים במאגר חייבים להגיש הצעות

- לפניות הספציפיות המופנות אליהם. קבלן מדף שלא יעשה כן בשתי פניות ספציפיות, ניתן לחלט את ערבותו ולמחוק אותו מהמאגר.
5. בסיס שלב א' של המכרז כלל מאגר קבלני המדף 14 חברות שעמדו בתנאי הסף, העמידו ערבויות על פי תנאי המכרז והודיעו על רצונן להיכלל במאגר.
 6. ביום 5.5.08 נשלחו לכל אחד מ-14 קבלני המדף שבע פניות ספציפיות להציע הצעות לבניית ממ"דים בשבעה מתחמים בשדרות ובישובי עוטף עזה (להלן: "שלב ב").
 7. ביום 12.5.08 התקיים סיור קבלנים בשבעה מתחמים (חוף אשקלון, שדרות (שלושה מתחמים), ניר עס, גבים ואיבים, כיסופים).
 8. במועד פתיחת תיבת ההצעות לשלב ב' של המכרז נמצאו בתיבה הצעות מחברת אחים סלטי עיסאם בע"מ בלבד.
 9. נוכח אי הגשת הצעות לשלב ב' של המכרז, כאמור בסעיף ח' לעיל, חולטו ערבויות קבלני המדף למעט ערבות חברת אחים סלטי עיסאם בע"מ.

ב. תאור הנאשמים:

10. הנאשמת 2, קן התור הנדסה ובנין בע"מ, היתה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום חברה שעסקה בתחום הבניה. הנאשמת 2 נכללה במאגר קבלני המדף של מכרז מיגון עוטף עזה. כן, היתה נאשמת 2 חברה בהתאחדות הקבלנים.
11. הנאשם 1, יואב קן תור, היה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום בעלים ומנכ"ל של הנאשמת 2 וחבר הנהלת אגף בניה חוזית בהתאחדות הקבלנים.
12. לאור תפקידו של הנאשם 1, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני הנאשמת 2, ולאור הנסיבות הרלוונטיות לכתב האישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב האישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבתה של הנאשמת 2.
13. הנאשמת 2 היתה, במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, חברה שניהלה עסקים בישראל.

ג. מעורבים נוספים

- עו"ד נתן לרר:** שותף במשרד עוה"ד קלאו- לוין לרר ושות', שימש במועדים הרלוונטיים לכתב האישום כיועץ משפטי של התאחדות הקבלנים.
- הנאשמים 1-2 וכן 14 חברות קבלניות נוספות ומנהליהן כמפורט בכתב האישום בת.פ. 10-12-22847 להלן ביחד: "קבלני מכרז עוטף עזה".
- 14 חברות קבלניות כמפורט בכתב האישום בת.פ. 10-12-22847 ובכללן הנאשמים, להלן ביחד: "קבלני המדף".

על רקע העובדות המתוארות לעיל, המהוות חלק בלתי נפרד מכתב האישום, יפורטו להלן האישומים כנגד הנאשמים.

ד. העובדות

1. במהלך הימים שבין 12.5.08 ל- 20.5.08 הגיעו הנאשמים יחד עם קבלני מכרז עוטף עזה להסכמה לפיה יימנעו קבלני המדף מהגשת הצעות לביצוע מתחמים ספציפיים בשדרות ובישובי עוטף עזה במסגרת שלב ב' במכרז.
2. כך, בין המועדים הנ"ל התקיימו מספר פגישות, ולכל הפחות שתי פגישות בתאריכים 15.5.08 ו- 18.5.08 במתקני ההתאחדות ו/או במשרדו של עו"ד לרר, בהן השתתפו נאשם 1 וחלק מקבלני מכרז עוטף עזה וקידמו מהלך לפיו כל קבלני המדף יימנעו מלהגיש הצעות לשלב ב' של המכרז, ככל שלא יתקבלו טענותיהם נגד תנאי המכרז, וביניהן הטענה כי בתנאי המכרז לא ניתן פיצוי לעליה במחירי הברזל.
3. בפגישה בתאריך 15.5.08 חתם נאשם 1, עם יתר המשתתפים בפגישה, על מסמך בכתב יד כשמודל חתימתו מצוין שמו ושם נאשמת 2.
במסמך נכתב (בין היתר):
"לכבוד משרד השיכון...
הנדון: הרעה ושינויים בתנאי מכרז חדרי מיגון עוטף עזה...
עקב כך החלטנו לא להגיש ביום א' 18.5.08 המכרז".
4. בתאריך 19.5.08 נחתם מסמך מודפס בו נכתב (בין היתר):
"אנו הח"מ:
קבלני בנין ותשתית המתמודדים במכרז 10/08... מסכימים כי המכרז הנ"ל לוקה בשינויים מהותיים המסכלים את האפשרות לשיקלול, לאמון היקפי עבודה ולאמון התמורה... לפיכך אין באפשרותנו להגיש הצעה ולפיכך לא נגישה."
5. על המסמך מודפסים שמות קבלני המדף. בסמוך לשם נאשמת 2 חתם נאשם 1.
6. בהתאם להסכמה האמורה לא הגישו נאשמים 1, 2 וקבלני המדף הצעות לבניית מתחמים ספציפיים בשלב ב' במכרז עוטף עזה.
7. הנאשמים לא קיבלו ביחס להסכמות האמורות פטור מאישור הסדר כובל מאת הממונה על ההגבלים העסקיים, היתר זמני מאב בית הדין להגבלים עסקיים, או אישור מבית הדין להגבלים עסקיים, ומעשיהם לא באו בגדר פטור סוג.
8. במועדים הרלוונטיים לאישום זה היה נאשם 1 מנהל פעיל בנאשמת 2.
9. במעשיהם המתוארים לעיל -

היו הנאשמים, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר לפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר או חלקם. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם, לריווח שיופק ולכמות הנכסים או השירותים שבעסק, איכותם או סוגם. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור להסדר, והכבילות שבהסדר לא היו כטורות על-פי כללי פטור סוג.

ה. הוראות החיקוק לפיהם מואשמים הנאשמים

10. צד להסדר כובל, עבירה לפי סעיף 47(א)(1) בצירוף סעיפים 2(א), 2(ב)(1), 2(ב)(2), 2(ב)(4) ו- 4 לחוק ההגבלים העסקיים.
- נאשמת 2 : בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.

אוהד בורשטיין, עו"ד
ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
מרשות ההגבלים העסקיים

ח' אדר א', תשע"ו
17 פברואר, 2016

הודעה

בהתאם לסעיף 15א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שתעתור להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל.

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995.